



VIOLENCIA

EN LAS RELACIONES
DE PAREJA
EN POBLACIÓN
JOVEN EN ASTURIAS

Autora

Sara Rodríguez Pérez. Sexóloga y Doctora en Pedagogía. Consejo de la Juventud del Principado de Asturias.

Colaboraciones

Rafael Cofiño Fernández. Servicio de Evaluación de la Salud y Programas. Dirección General de Salud Pública. Consejería de Sanidad del Principado de Asturias.

Carlos Corrales González. Responsable de Programas Sociales. Consejo de la Juventud del Principado de Asturias.

Diseño y maquetación

Nacho Quesada [nachoquesada.com]

Dep. Legal

AS 00775-2015

Edita:

Dirección General de Salud Pública.

Consejería de Sanidad del Principado de Asturias.

Noviembre de 2015.

Colabora

El presente informe es una versión adaptada para el Observatorio de Salud en Asturias (Dirección General de Salud Pública. Consejería de Sanidad) de la investigación “Violencia en las relaciones de pareja de los estudiantes de secundaria en Asturias: diagnóstico de situación y propuestas de acciones de mejora en el campo educativo” (AP2010-1565, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte).

VIOLENCIA

EN LAS RELACIONES
DE PAREJA
EN POBLACIÓN
JOVEN EN ASTURIAS

ÍNDICE

| | |
|---|-----------|
| LA VIOLENCIA EN LAS RELACIONES DE PAREJA ENTRE JÓVENES EN ASTURIAS | 7 |
| LAS BIOGRAFÍAS RELACIONALES DE LOS Y LAS JÓVENES EN ASTURIAS | 8 |
| PAREJAS ADOLESCENTES: DURACIÓN, CALIDAD Y TIEMPO EN COMÚN | 10 |
| INTERACCIONES RELACIONALES: TIEMPOS COMPARTIDOS Y CALIDAD DE LAS PAREJAS | 11 |
| LAS CONDUCTAS VIOLENTAS EN PAREJAS JÓVENES | 13 |
| PREVALENCIAS DE VIOLENCIA EN PAREJAS JÓVENES | 13 |
| FRECUENCIAS DE VIOLENCIA EN PAREJAS JÓVENES | 15 |
| CONCLUSIONES | 18 |
| LAS RELACIONES DE PAREJA EN LA JUVENTUD | 18 |
| LA VIOLENCIA EN LAS RELACIONES DE PAREJA ENTRE JÓVENES | 18 |
| PROPUESTAS PARA LA INTERVENCIÓN PREVENTIVA DESDE EL ÁMBITO EDUCATIVO | 20 |
| PROPUESTAS PARA LA PREVENCIÓN DE LA VIOLENCIA EN LA PAREJA EN ASTURIAS | 21 |
| BIBLIOGRAFÍA BÁSICA | 22 |
| ANEXO | 31 |

LA VIOLENCIA EN LAS RELACIONES DE PAREJA ENTRE JÓVENES EN ASTURIAS

El presente informe recoge los resultados en cuanto a violencia en las relaciones de pareja entre jóvenes en Asturias.

Los chicos y chicas que participaron en el presente estudio cursaban segundo ciclo de la ESO y Bachiller en catorce Centros de Educación Secundaria de titularidad pública de Asturias. En concreto, el instrumento de evaluación se aplicó a un total de 1760 **estudiantes de entre 13 y 21 años** ($\bar{x}^1=16,02$; D.T.²=1,22)³. Entre estos el 46,8% eran chicos y el 53,2% eran chicas. Los y las estudiantes cursaban sus estudios en 14 centros educativos de **titularidad pública** distribuidos en las ocho zonas educativas delimitadas por SADEI, teniendo mayor presencia las comarcas de Oviedo (20,9%), Gijón (28%) y Avilés (22,3%).

| | | n | Porcentaje |
|---|-----------------|------|------------|
| Sexo | Chico | 823 | 46,8% |
| | Chica | 937 | 53,2% |
| Orientación del deseo (orientación sexual) | Heterosexual | 1701 | 96,6% |
| | Homosexual | 28 | 1,6% |
| | Bisexual | 29 | 1,6% |
| Edad $\bar{x}=16,02$ (D.T.=1,22) Chicas: $\bar{x}=16,04$ (D.T.=1,20) Chicos: $\bar{x}=15,99$ (D.T.=1,24) | 14 años o menos | 202 | 11,5% |
| | 15-16 años | 939 | 53,4% |
| | 17-18 años | 587 | 33,4% |
| | 19 años o más | 32 | 1,8% |
| Nivel académico | 3º ESO | 427 | 24,3% |
| | 4º ESO | 457 | 26,0% |
| | 1º Bachiller | 492 | 28,0% |

¹ \bar{x} = media aritmética. Se obtiene a partir de la suma de todos los valores de un conjunto dividida entre el número de sumandos.

² D.T. = desviación típica o estándar. Es una medida de dispersión usada en estadística que nos dice cuánto tienden a alejarse los valores concretos del promedio en una distribución de datos.

³ Ver Anexo: Las escalas de recogida de información sobre conductas violentas; página 31.

| | | n | Porcentaje |
|----------------|--------------|-----|------------|
| | 2º Bachiller | 384 | 21,8% |
| Zona educativa | Oviedo | 367 | 20,9% |
| | Gijón | 493 | 28,0% |
| | Avilés | 393 | 22,3% |
| | Caudal | 118 | 6,7% |
| | Nalón | 137 | 7,8% |
| | Eo-Navia | 87 | 4,9% |
| | Narcea | 66 | 3,8% |
| | Oriente | 99 | 5,6% |
| n=1760 | | | |

Las biografías relacionales⁴ de los y las jóvenes en Asturias

De los 1760 estudiantes entrevistados, el 76,8% (1352) manifiesta haber tenido a lo largo de su vida o tener en la actualidad pareja, mientras el 23,2% (408) declara no haber tenido nunca pareja, aumentando el porcentaje de chicos y chicas que dicen haber tenido alguna relación a medida que aumenta la edad. Así, por ejemplo, en torno al 70% manifiesta haber tenido alguna pareja con 14 o menos años, mientras que a los 19 años o más este porcentaje supera el 90%.

Atendiendo al sexo, son más las chicas que declaran haber tenido alguna relación de pareja (77,6% vs 75,9%). Por otro lado, a medida que aumenta la edad la implicación en relaciones de pareja también es mayor (70,3% a los 14 años o menos vs 96,9% a los 19 años o más).

| | Edad (en años) | Nunca ha tenido pareja | Ha tenido alguna pareja |
|-----------------|----------------|------------------------|-------------------------|
| | | Porcentaje (n) | Porcentaje (n) |
| Chicas n=937 | 14 o menos | 29,4% (30) | 70,6% (72) |
| | 15-16 | 25,8% (127) | 74,2% (365) |
| | 17-18 | 16,2% (53) | 83,8% (275) |
| | 19 o más | 0% | 100% (15) |

⁴ Al hablar de biografías relacionales hacemos alusión a las vivencias que chicas y chicos respecto en el ámbito de las relaciones sentimentales. Ej. edad de primera relación sentimental, número de parejas, etc.

| | | Nunca ha tenido pareja | Ha tenido alguna pareja |
|------------------------|---------------------|------------------------|-------------------------|
| | Edad (en años) | Porcentaje (n) | Porcentaje (n) |
| | Total chicas | 22,4% (210) | 77,6% (727) |
| Chicos n=823 | 14 o menos | 30% (30) | 70% (70) |
| | 15-16 | 25,1% (112) | 74,9% (335) |
| | 17-18 | 21,2% (55) | 78,8% (204) |
| | 19 o más | 5,9% (1) | 94,1% (16) |
| | Total chicos | 24,1% (198) | 75,9% (625) |
| n= 1760 | | | |

Entre aquellos chicos y chicas que han tenido alguna pareja, la edad media de inicio de las relaciones sentimentales se sitúa en 13,32 años (D.T.= 1,77) para los chicos y en 13,63 años (D.T.=1,52) para las chicas. Respecto a la edad de la primera pareja en función de la edad actual de los chicos y chicas, puede observarse que la edad de primera relación es más baja para aquellos más jóvenes, aumentando a través de los distintos grupos de edad.

La edad media de primera relación erótica con penetración se sitúa en 15,15 años (D.T.= 1,17). Concretamente, la edad media para las chicas es de 15,16 (D.T.=1,13) y para los chicos de 15,13 (D.T.= 1,22). Si observamos la edad media de la primera relación erótica en función de la edad de los y las participantes podríamos decir que los chicos y chicas más jóvenes declaran una edad media de primera relación erótica más baja.

Por último, el 46,6% de las chicas y el 30,4% de los chicos declara tener pareja actualmente. Teniendo en cuenta la edad, los datos apuntan que son más los chicos y chicas con pareja en la actualidad a medida que aumenta la edad (24,6% a los 14 años o menos vs 54,8% a los 19 años o más).

En general, los datos obtenidos apuntan un inicio de las relaciones de pareja a edades tempranas, así como un descenso progresivo en la edad de primera relación erótica con penetración. Por otra parte, en torno al 40% de los chicos y chicas están actualmente implicados en una relación de pareja.

| | Edad (en años) | Edad primera pareja | Primera relación erótica con penetración ⁵ | | Edad primera relación erótica con penetración | Pareja actualmente |
|-----------------|---------------------|---------------------|---|----------------------|---|--------------------|
| | | Media (D.T.) | No Porcentaje (n) | Si Porcentaje (n) | Media (D.T.) | Porcentaje (n) |
| Chicas n=727 | 14 o menos | 12,51 (0,93) | 86,1% (62) | 12,5% (9) | 13,33 (0,71) | 27,8% (20) |
| | 15-16 | 13,38 (1,37) | 52,6% (192) | 45,2% (165) | 14,71 (0,86) | 44,9% (164) |
| | 17-18 | 14,20 (1,58) | 30,2% (83) | 65,5% (180) | 15,61 (1,06) | 52,7% (145) |
| | 19 o más | 14,60 (1,55) | 6,7% (1) | 93,3% (14) | 15,86 (1,61) | 66,7% (10) |
| | Total chicas | 13,63 (1,52) | 46,5% (338) | 50,6% (368) | 15,16 (1,13) | 46,6% (339) |
| Chicos n=625 | 14 o menos | 12,11 (1,74) | 82,9% (58) | 11,4% (8) | 13,25 (0,46) | 21,4% (15) |
| | 15-16 | 13,11 (1,45) | 57% (191) | 38,5% (129) | 14,67 (1,04) | 30,4% (102) |
| | 17-18 | 13,89 (1,88) | 38,2% (78) | 61,3% (125) | 15,62 (1,08) | 32,4% (66) |
| | 19 o más | 15,63 (1,75) | 0,0% | 100,0% (16) | 15,94 (1,61) | 43,8% (7) |
| | Total chicos | 13,32 (1,77) | 52,3% (327) | 44,5% (278) | 15,13 (1,22) | 30,4% (190) |
| n= 1352 | | 13,48 (1,65) | 49,2% (665) | 47,8% (646) | 15,15 (1,17) | 39,1% (529) |

Parejas adolescentes: duración, calidad y tiempo en común

Respecto a las relaciones de pareja pasadas, los y las adolescentes señalan haber tenido de media a lo largo de sus vidas un total de 3,45 parejas (D.T.= 3,25), siendo el número más elevado para los chicos. Por otra parte, la duración de la relación más larga se sitúa en una media de 8,54 meses (D.T.= 8,37). En cuanto a la edad, las relaciones más largas se dan al final de la adolescencia.

Respecto a la duración de la relación actual, la media para chicos y chicas se sitúa en 9,85 meses (D.T.= 9,56), siendo más elevada en el caso de las chicas. Por

⁵ n= 1352; perdido= 3% (41)

último, al igual que ocurriese con la relación más larga, la relación actual es más larga para aquellos chicos y chicas de más edad.

CANTIDAD Y DURACIÓN DE LAS RELACIONES DE PAREJA⁶

| | | Número de parejas ¹ | Duración relación más larga ² | Duración de la relación actual ³ |
|--|---------------------|--------------------------------|--|---|
| | | Media (D.T.) | Media (D.T.) | Media (D.T.) |
| Chicas ¹ n=937 ² n=638 ³ n=298 | 14 o menos | 2,93 (3,03) | 5,35 (6,14) | 5,28 (4,59) |
| | 15-16 | 3,21 (2,66) | 8,35 (7,52) | 8,40 (8,24) |
| | 17-18 | 3,13 (2,92) | 12,37 (9,86) | 13,02 (11,06) |
| | 19 o más | 2,40 (1,30) | 23,17 (12,83) | 17,28 (12,20) |
| | Total chicas | 3,13 (2,78) | 9,80 (8,93) | 10,37 (9,84) |
| Chicos ¹ n=823 ² n=547 ³ n=156 | 14 o menos | 3,71 (3,01) | 6,04 (7,28) | 5,11 (5,75) |
| | 15-16 | 3,94 (4,18) | 6,11 (6,24) | 7,88 (6,61) |
| | 17-18 | 3,74 (3,15) | 8,48 (8,47) | 10,28 (11,35) |
| | 19 o más | 3,00 (2,13) | 13,21 (9,96) | 14,50 (11,76) |
| | Total chicos | 3,83 (3,70) | 7,06 (7,40) | 8,86 (8,95) |
| Total muestra | 3,45 (3,25) | 8,54 (8,37) | 9,85 (9,56) | |
| ¹ n=1.352; ² n=1.185; ³ n=454 | | | | |

Nota: la duración de las relaciones de pareja se muestra en meses, por tanto, para estos análisis hemos tomado solo los datos de aquellos chicos y chicas que han tenido relaciones de pareja de al menos un mes.

Interacciones relacionales: tiempos compartidos y calidad de las parejas

Entre las cuestiones más importantes que chicos y chicas manifiestan para mantener una relación o romperla aparece el hecho de tener tiempo en común y considerar que la vinculación establecida merece la pena, es decir, es de calidad (Connolly et al., 2009). Como ya se ha señalado, el 46,6% (339) de las chicas y el 30,4% (190) de los chicos tiene actualmente pareja. La edad media de las parejas es de 17,94 años (D.T.=2,76) para las parejas de ellas y de 15,88 (D.T.=1,52) para las parejas de ellos. De igual modo, la edad media de las parejas aumenta a medida que

⁶ Los n de chicos y chicas varían puesto que: 1) el número de parejas parte de la muestra de todos los chicos y chicas que señalan haber tenido alguna pareja; 2) en la duración de la relación de pareja más larga no se incluye si esa pareja es la actual o si es menor a un mes; 3) la duración de la pareja actual tan solo incluye aquellos chicos y chicas que declaran tener pareja en el momento de la recogida de información.

aumenta la edad de los chicos y chicas (15,09 -D.T.=1,29- a los 14 años o menos vs 19,53 -D.T.=2,40- a los 19 años o más).

Respecto al tiempo compartido a lo largo de la semana, excluyendo aquellos períodos que pueden coincidir con el horario de los centros educativos, señalan un amplio rango desde las 2 horas a las 12 horas semanales.

En cuanto al tipo de relación que mantienen, la mayoría de chicos y chicas establece que son **parejas estables o serias**, si bien aquellas personas que las consideran como serias corresponden con la adolescencia tardía. La mayoría de los chicos y chicas dice **sentirse satisfecho o muy satisfecho con su relación de pareja**. Respecto a la edad, la satisfacción es mayor en los grupos de edad desde los 15 a los 19 años, y menor en los menores de 14 años y los mayores de 19 años.

PAREJAS ACTUALES: TIEMPO COMPARTIDO Y CALIDAD DE LA PAREJA SEGÚN SEXO

| | | Chicas | Chicos |
|--|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
| | | Media (D.T.) | Media (D.T.) |
| Edad pareja actual Perdido=0,2% (1) | | 17,94 (2,76) | 15,88 (1,52) |
| | | Porcentaje (n) | Porcentaje (n) |
| Tiempo compartido (horas/semana) Perdido=1,1% (6) | Menos de dos horas | 8,6 (29) | 7,4 (14) |
| | Entre 2 y 4 horas | 19,5 (66) | 21,6 (41) |
| | Entre 4 y 8 horas | 28,9 (98) | 24,7 (47) |
| | Entre 8 y 12 horas | 23,6 (80) | 25,3 (48) |
| | Más de 12 horas | 18,6 (63) | 19,5 (37) |
| Satisfacción con la pareja Perdido=0,6% (7) | Totalmente insatisfecho | 1,5 (5) | 2,1 (4) |
| | Bastante insatisfecho | 5,3 (18) | 2,6 (5) |
| | Bastante satisfecho | 36,6 (124) | 37,9 (72) |
| | Totalmente satisfecho | 55,8 (189) | 57,4 (109) |
| Tipo de relación Perdido=1,3% (3) | Ocasional/Rollo | 11,8 (40) | 12,1 (23) |
| | Salimos juntos/Estable | 56,3 (191) | 62,1 (118) |
| | Seria/Consolidada | 31,3 (106) | 25,3 (48) |
| Expectativas respecto a la pareja Perdido=1,3% (7) | Nada o poco | 10,3 (35) | 10,5 (20) |
| | Bastante o mucho | 89,5 (298) | 88,9 (169) |
| n=529 | | | |

Las conductas violentas en parejas jóvenes

Prevalencias⁷ de violencia en parejas jóvenes

A partir del análisis de las prevalencias de los comportamientos de **agresión**⁸ en las relaciones de pareja adolescentes, podemos decir que las tasas más elevadas corresponden a las conductas de **manipulación** (78,8%), las **tácticas de celos** (67,9%) y las **tácticas de dominio** (58,1%). A estas, le siguen las **conductas de control** (34,5%), la **agresión física** (27,1%) y, en último lugar, la **coerción sexual** (6,1%).

Si observamos las relaciones entre el sexo de las personas implicadas y las violencias, encontramos que son las chicas quienes declaran ejercer más violencia en todas las tipologías (agresión física = 35,9% vs 17%; manipulación = 85,6% vs 71%; control = 39,8% vs 29,3%; tácticas de dominio = 66,6% vs 48,2%; tácticas de celos= 77,3% vs 57%), a excepción de la violencia sexual, que supone el triple en el caso de la agresión ejercida por los chicos (9,4% vs 3,2%).

En cuanto a la **victimización**⁹, las prevalencias son similares, obteniéndose las tasas más elevadas en los casos de **manipulación** (80,3%), las **tácticas de celos** (69,7%) y las **tácticas de domino** (60,4%). El **control** (44,7%), la **victimización física** (26,6%) y la **coerción sexual** (8,7%) presentan tasas de prevalencia más bajas. Al igual que en el caso de las conductas de agresión, son las chicas quienes declaran mayores tasas de victimización, en esta ocasión para todos los tipos de violencia (victimización física = 27,4% vs 25,8%; manipulación = 83,8% vs 76,3%; control = 46,9% vs 42,1%; tácticas de dominio = 64,8% vs 55,2%; tácticas de celos= 77,4% vs 60,8%; coerción sexual= 10,2% vs 7,0%).

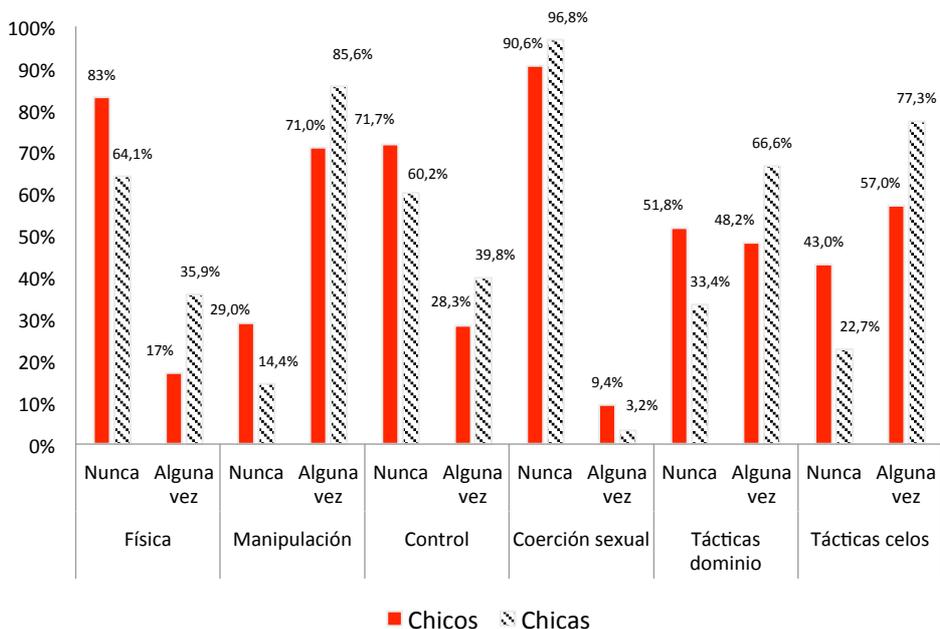
A la vista de los resultados, podemos destacar la elevada prevalencia de las conductas violentas, tanto en el caso de la perpetración como de la victimización para los chicos y chicas adolescentes. **La violencia psicológica es la que mayor prevalencia presenta, en cualquiera de sus tipologías, seguida de la violencia física y, en último lugar la coerción sexual.**

⁷ La prevalencia de violencias se refiere a aquellas personas que han declarado ser agresor o víctima, al menos una vez, de alguna de las conductas que se miden en cada escala de violencia utilizadas.

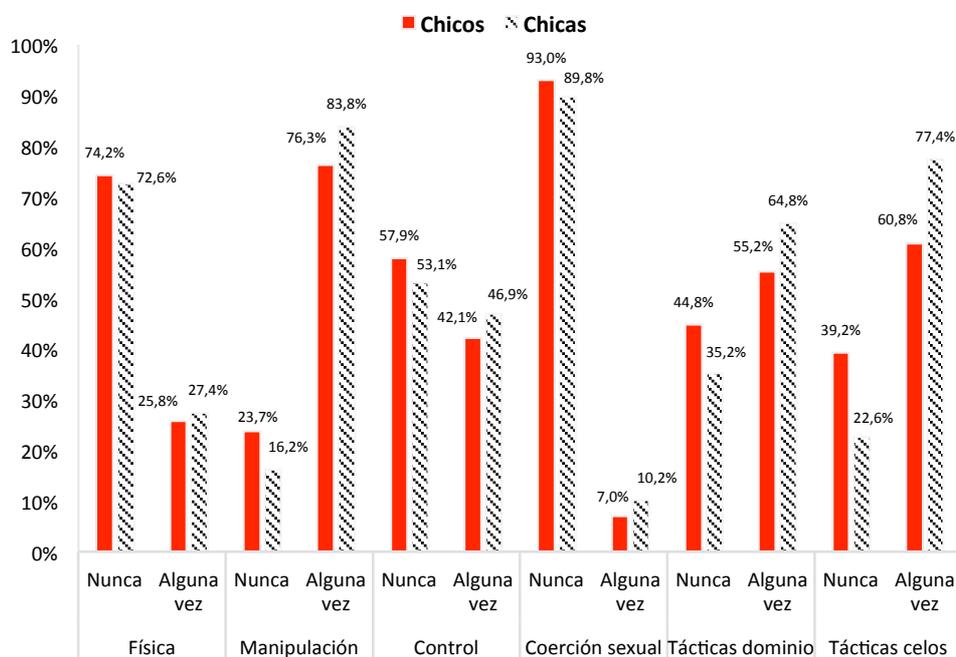
⁸ Chicos y chicas que declaran haber ejercido violencia sobre sus parejas (agresores).

⁹ Chicos y chicas que declaran haber sufrido violencia por parte de sus parejas (víctimas).

PREVALENCIAS DE AGRESIÓN EN PAREJAS JÓVENES EN ASTURIAS¹⁰



PREVALENCIAS DE VICTIMIZACIÓN EN PAREJAS JÓVENES EN ASTURIAS¹¹



¹⁰ Chicos y chicas que declaran haber ejercido violencia sobre sus parejas (agresores)

¹¹ Chicos y chicas que declaran haber sufrido violencia por parte de sus parejas (víctimas)

Frecuencias¹² de violencia en parejas jóvenes

Cuando realizamos un diagnóstico de las situaciones de violencia en las relaciones de pareja resulta de interés diferenciar la frecuencia de los distintos tipos de agresión y victimización. En este sentido, se ha analizado la frecuencia de comportamientos violentos según estos fueron ocasionales (“entre 1 y 3 veces” para la violencia física y “rara vez” para el resto de violencias) o frecuentes (“4 veces o más” para la violencia física y “algunas veces/a menudo/muy a menudo” para el resto de violencias).

De modo general podemos decir que la mayoría de la violencia, tanto perpetrada como la referida a victimización, es violencia ocasional. De hecho, el control (34,5%), las tácticas de celos (67,8%) y la coerción sexual (6,1%) presentan solamente frecuencias ocasionales, tanto para agresión como para victimización.

En cuanto a las conductas de agresión, correspondiéndose con las prevalencias, las frecuencias de violencia ocasional más elevadas se dan en los casos de las conductas de manipulación (70,4%), las tácticas de celos (67,8%) y las tácticas de dominio (53,6%). A estas, le siguen las conductas de control (34,5%), la agresión física (26,3%) y, en último lugar, la coerción sexual (6,1%). Las tasas de violencia frecuente más elevadas se corresponden con la manipulación (8,4%), seguida de las tácticas de dominio (4,5%) y, en último lugar, la agresión física (0,8%).

Al observar las relaciones entre el sexo y la frecuencia de la violencia, encontramos que son las chicas quienes declaran ejercer más violencia frecuente (agresión física = 1,4% vs 0,2%; manipulación = 11,1% vs 5,3%; tácticas de dominio = 5,8% vs 3,0%).

Por otro lado, respecto a la victimización, las frecuencias de conductas ocasionales más elevadas se dan en los casos de las conductas de manipulación (70,0%), las tácticas de celos (69,7%) y las tácticas de dominio (54,2%). A estas, le siguen las conductas de control (44,7%), la agresión física (25,4%) y, en último lugar, la coerción sexual (8,7%). Las tasas de victimización frecuente más elevadas se corresponden con la manipulación (10,3%), seguida de las tácticas de dominio (6,1%) y, en último lugar, la agresión física (1,2%).

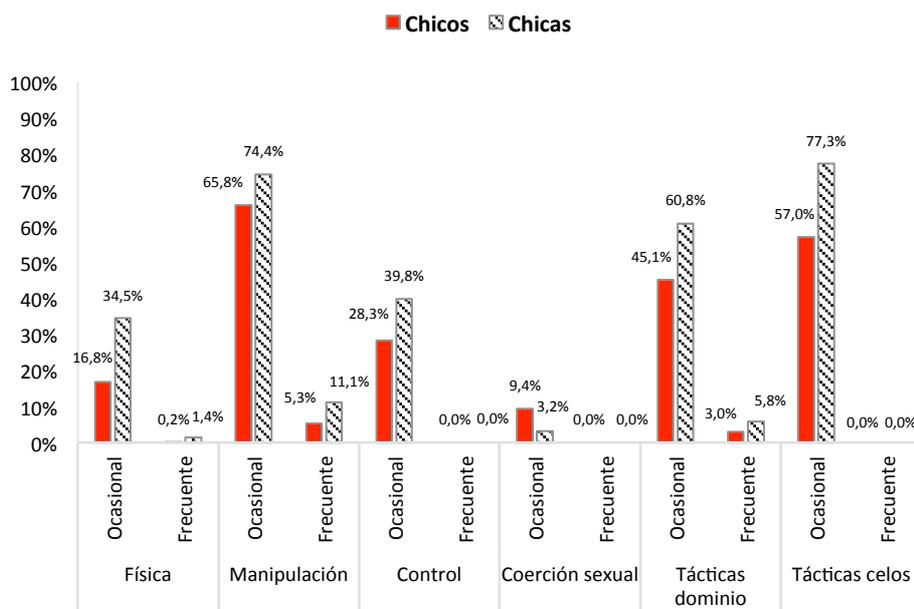
Respecto a las relaciones entre el sexo y la frecuencia de victimización, las chicas presentan mayor tasa de victimización frecuente en el caso de manipulación y tácticas de dominio (manipulación=12,0% vs 8,3%; tácticas de dominio = 6,6% vs

¹² Las frecuencias de las distintas violencias señalan si la violencia (agredir o ser víctima) se producen de forma ocasional (rara vez) o frecuente (algunas veces/a menudo).

5,6%), mientras los chicos presenta una tasa más elevada de victimización física (1,3% vs 1,1%).

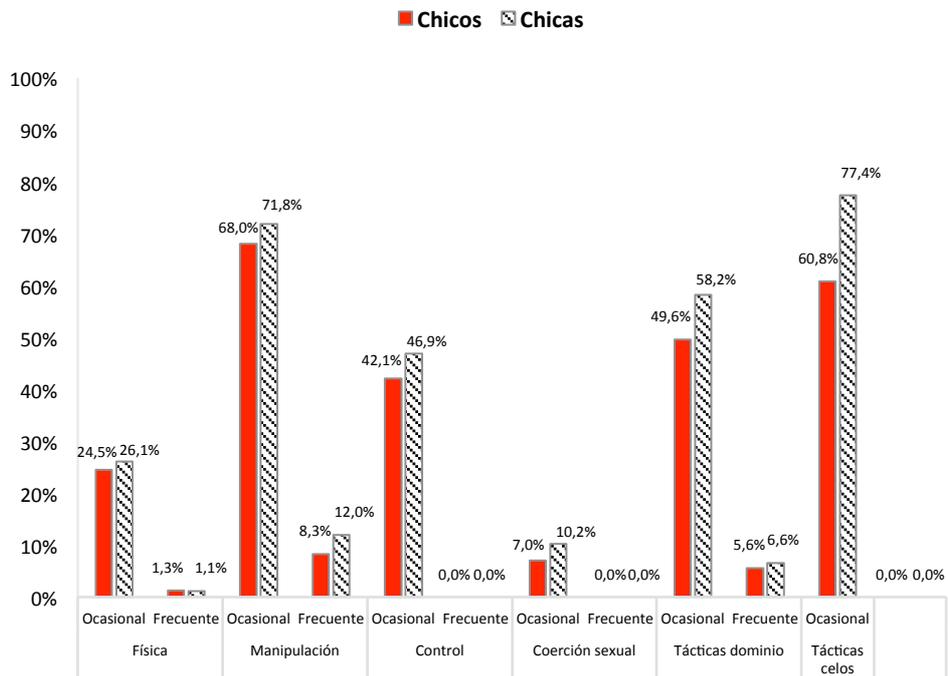
Teniendo en cuenta estos resultados, podemos señalar que si bien las prevalencias de violencia son elevadas, estas son, en su mayoría, agresión o victimización ocasional. Sin embargo, no hemos de restar importancia a las tasas de **violencia frecuente encontradas en cuanto a manipulación, tácticas de dominio y violencia física**, pues suponen porcentajes nada desdeñables. De igual forma, a pesar de tratarse de violencia ocasional, tal como se señaló en el apartado de prevalencias, las tasas de violencia son muy elevadas teniendo en cuenta la juventud de población de referencia.

FRECUENCIAS DE AGRESIÓN EN PAREJAS JÓVENES EN ASTURIAS¹³



¹³ Chicos y chicas que declaran haber ejercido violencia sobre sus parejas (agresores)

FRECUENCIAS DE VICTIMIZACIÓN EN PAREJAS JÓVENES EN ASTURIAS¹⁴



¹⁴ Chicos y chicas que declaran haber sufrido violencia por parte de sus parejas (víctimas)

CONCLUSIONES

Las relaciones de pareja en la juventud

En primer lugar, cabe señalar que más del 75% de los chicos y chicas que han participado en el estudio declaran haber tenido a lo largo de su vida o tener en la actualidad pareja. Entorno al 70% de estos manifiesta haber tenido alguna pareja con 14 o menos años, mientras que a los 19 años o más este porcentaje supera el 90%.

De igual modo, los datos aportados por la investigación sitúan la edad de primeras relaciones sexuales con penetración entorno a los 15 años, siendo esta un año inferior a la edad señalada por otras investigaciones en nuestro país (Instituto de la Juventud, 2008; Sociedad Española de Contracepción, 2014). Por tanto, podemos decir que en nuestra Comunidad Autónoma la edad media de primera relación sexual con penetración se encuentra por debajo de la media, así como que los datos parecen indicar que podría tratarse de una tendencia si comparamos los resultados teniendo en cuenta los mismos grupos de edad en este estudio y en otros realizados con anterioridad.

Los chicos y chicas declaran, en general, niveles altos de satisfacción con la pareja, compartiendo aproximadamente entre 2 y 12 horas semanales y considerando sus parejas como estables o serias. Además, los chicos y chicas consideran que sus parejas cumplen las expectativas que habían proyectado respecto a la relación al inicio de esta, si bien parece que aquellos chicos y chicas de más edad consideran que las expectativas generadas al inicio de la relación se cumplen en menor grado.

La violencia en las relaciones de pareja entre jóvenes

Los resultados obtenidos en cuanto a prevalencia de la agresión a partir de las escalas utilizadas muestran que las tasas más elevadas corresponden a las conductas de manipulación (78,8%), las tácticas de celos (67,9%) y las tácticas de dominio (58,1%). A estas, le siguen las conductas de control (34,5%), la agresión física (27,1%) y, en último lugar, la coerción sexual (6,1%). Esto es, las prevalencias más altas corresponden con la violencia psicológica, seguida de la violencia física y, finalmente se encuentran tasas bajas de coerción sexual.

En cuanto a la victimización, las prevalencias son similares, obteniéndose las tasas más elevadas en los casos de manipulación (80,3%), las tácticas de celos (69,7%) y las tácticas de domino (60,4%). El control (44,7%), la violencia física

(26,6%) y la coerción sexual (8,7%) presentan tasas de prevalencia más bajas. Estos resultados son comparables a los obtenidos en otras investigaciones a nivel nacional (Fernández-Fuertes et al., 2005, 2010; Fernández-González et al., 2013a; Muñoz Rivas et al., 2007; González et al., 2001) e internacional (Caridade et al., 2006; Connolly et al., 2010; Foshee et al., 2007, 2011; O'Leary et al., 2008; Straus, 2004, 2011).

Si observamos los datos **diferenciados por sexos**, encontramos que son las chicas quienes declaran ejercer más violencia en todas las tipologías, a excepción de la violencia sexual, que es tres veces mayor en el caso de la agresión ejercida por los chicos (9,4% vs 3,2%) respecto a la perpetrada por chicas. En cuanto a la victimización, las chicas declaran mayores tasas de victimización, en esta ocasión para todos los tipos de violencia. Estos datos son similares a los obtenidos en otras investigaciones (Graña, et al., 2014; Muñoz et al., O'Leary et al., 2003; O'Leary et al., 2012).

¿Podríamos decir a partir de los datos que la tendencia de género (chicos agresores y chicas víctimas) se ha roto? La respuesta es no. Estudios internacionales y nacionales muestran prevalencias y frecuencias similares para chicos y chicas en cuanto al rol de agresor y al de víctima de violencia en las parejas jóvenes. Esto nos lleva a plantearnos que existen **diversas formas en las que puede desarrollarse una relación de pareja tóxica, donde chicos y chicas pueden tener objetivos, modos y consecuencias diferenciados**. Conocer esta diversidad de formas, entre las que se incluye la violencia de género¹⁵, nos ayudará a diseñar intervenciones más eficaces y efectivas.

Teniendo en cuenta la frecuencia de la violencia, cabe señalar que la mayor parte de las agresiones y la victimización es de carácter ocasional para cualquiera de las tipologías de violencia estudiadas. De especial interés respecto a la frecuencia de la violencia resultan los datos obtenidos en cuanto a la manipulación, las **tácticas de dominio y violencia física**, para los cuales se han obtenido porcentajes de **violencia frecuente**, cuestión que no se ha encontrado en el resto de tipologías de violencia.

A modo de conclusión, podríamos decir siguiendo a Caro et al. (2010) que **predominarían los patrones de violencia abusivos o de no tratarse bien**, mientras que las situaciones de violencia de género o maltrato no parecen estar presentes en proporciones elevadas en las relaciones de noviazgo adolescentes. Este enfoque nos permite diferenciar conductas para así diversificar las respuestas que podemos ofrecer, ajustándolas a las características de cada problemática.

¹⁵ Violencia que ejercen los chicos sobre sus parejas chicas, basada en ideas sexistas, cuya finalidad es la de controlar la relación y la vida de su pareja ejerciendo un rol de superioridad característico de la masculinidad patriarcal.

Por ello, y sobre todo, es necesario **evaluar el contexto, la continuidad y las consecuencias de cada posible relación violenta**, pues cualquier malestar sentido por las chicas y chicos en el marco de sus relaciones de pareja ha de ser atendido ya que, como se ha dicho con anterioridad, las primeras relaciones de pareja pueden configurarse como el modelo de pareja en las siguientes, entre ellas, en las relaciones durante la madurez.

Propuestas para la intervención preventiva desde el ámbito educativo

Una de las primeras cuestiones que hemos de plantearnos es cuándo comenzar a desarrollar intervenciones encaminadas a prevenir la violencia en el noviazgo. En este sentido, las investigaciones elaboradas hasta el momento, así como los datos ofrecidos en este informe ponen de manifiesto que las relaciones de pareja comienzan en los **primeros años de adolescencia**, siendo este, por tanto, el momento más adecuado para implementar **programas en los que se trabajen las relaciones sentimentales**. Igualmente, sabemos que si bien las prevalencias de violencia son elevadas, no todos los chicos y chicas se ven implicados en situaciones de violencia en sus noviazgos. Por tanto, consideramos de interés **comenzar las intervenciones a partir de contenidos referidos a la gestión de las parejas, para después avanzar profundizando en los comportamientos violentos como posibilidad**. Este enfoque es el implementado por Rondeau et al., (2011) desde hace más de una década en Montreal, obteniendo buenos resultados en sus programas.

Por otra parte, hemos de reflexionar sobre qué aspectos hemos de tener en cuenta a la hora de diseñar e implementar programas de prevención de la violencia. En primer lugar, en base a las evidencias **científicas tanto los chicos como las chicas pueden asumir el rol de agresor o víctima en el desarrollo de la violencia**. Por tanto, no se trata de etiquetar como agresor o víctima en función del sexo, sino de promover los buenos tratos y fomentar la responsabilidad personal y la toma de decisiones (Brooks-Russell et al., 2015).

Por otra parte, las intervenciones que consideran, además del trabajo sobre contenidos, creencias y actitudes, el entrenamiento en habilidades, logran cambios conductuales, informando de un descenso en los comportamientos agresivos (Cornelius y Resseguie, 2007; Foshee et al, 2005; Whitaker et al., 2006). Sin embargo, no siempre estos efectos se han mantenido a largo plazo, lo cual parece indicar que tal vez la duración de los programas sea escasa y deba dedicarse más tiempo al entrenamiento de habilidades para dotar a los y las adolescentes de herramientas útiles para la gestión de sus relaciones de pareja. Esto es, la gestión pacífica de los conflictos, la asertividad, las estrategias de comunicación y

habilidades de negociación, así como la capacidad para tomar decisiones y compartirlas con las demás personas son cuestiones que han de estar presentes en los programas de prevención de la violencia. Hemos de dar un paso más allá de la mera transmisión de conocimientos y **tomar en consideración aspectos relacionados con el aprendizaje de habilidades y estrategias de regulación intra e interpersonal.**

Propuestas para la prevención de la violencia en la pareja en Asturias

A continuación se señalan algunas propuestas que podrían ser incluidas dentro del proyecto de educación afectivo-sexual *Ni ogros ni princesas*, aprovechando así los recursos que nos ofrece un programa consolidado desde hace una década.

1. Elaborar una unidad didáctica específica que sirva de apoyo para aquellos centros educativos y/o profesorado que deseen abordar esta temática.
2. Ampliar los contenidos en cuanto a tipologías, roles, motivos y consecuencias de la violencia en las parejas jóvenes, favoreciendo así su identificación.
3. Diseñar materiales para abordar habilidades y estrategias en cuanto a comunicación, negociación, gestión de conflictos y regulación emocional.
4. Llevar a cabo formación específica para profesorado y otros agentes educativos que llevan a cabo las intervenciones en las aulas en materia de prevención de la violencia en parejas jóvenes.
5. Fomentar la participación de centros de titularidad concertada y/o privada pues la mayoría de los centros que participan en el programa son de titularidad pública, quedando sin recibir este tipo de formación un número elevado de chicos y chicas para los que igualmente es necesario el acceso a estos conocimientos.
6. Llevar a cabo evaluaciones sistemáticas que permitan identificar los puntos fuertes y débiles de las intervenciones que se están llevando a cabo, facilitando adaptar el programa a las necesidades manifestadas por los chicos y chicas.

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

- Ackard, D.M., Neumark-Sztainer, D. y Hannan, P. (2003). Dating violence among a nationally representative sample of adolescent girls and boys: associations with behavioural and mental health. *Journal of Gender Specific Medicine*, 6(3), 39-48. Recuperado de <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/14513575>
- Alberdi, I, y Matas, N. (2002). *Violencia Doméstica. Informe sobre los malos tratos a mujeres en España*. Colección Estudios Sociales. Barcelona: Fundación La Caixa.
- Alleyne-Green, B., Coleman-Cowger, V. H., y Henry, D. B. (2012). Dating violence perpetration and/or victimization and associated sexual risk behaviors among a sample of inner-city African American and Hispanic adolescent females. *Journal of Interpersonal Violence*, 27(8), 1457-1473. doi: 10.1177/0886260511425788
- Archer, J. (2000). Sex differences in aggression between heterosexual partners: A meta-analytic review. *Psychological Bulletin*, 126(5), 651-680. doi: 10.1037//0033-2909.126.5.651
- Bell, K. M., y Naugle, A. E. (2008). Intimate partner violence theoretical considerations: Moving towards a contextual framework. *Clinical Psychology Review*, 28 (7), 1096-1107. doi: 10.1016/j.cpr.2008.03.003
- Blais, M., Hébert-Ratté, R., Hébert, M. y Lavoie, F. (2014). Grammaire de l'expérience romantique adolescente au Québec: une analyse sociosémantique des idéaux amoureux. *Sociologie et sociétés*, 46(1), 203-223. doi: 10.7202/1024684ar
- Brabant, M.E., Hébert, M. et Chagnon, F. (2013). Identification of sexually abused female adolescents at risk for suicidal ideations: a classification and regression tree analysis. *Journal Of Child Sexual Abuse*, 22(2), 153-172. doi: 10.1080/10538712.2013.741666
- Brooks-Russell, A.; Foshee, V.A.; Reyes, H. L. M. (2015). Dating violence. En Gullotta, T. P., Plant, R. W. y Evans, M. A. (Ed), *Handbook of adolescent behavioral problems: Evidence-based*
- Caridade, S. y Machado, C. (2008). Violência sexual no namoro: Relevância da prevenção. *Psicologia*, 22(1), 77-104. Recuperado de <http://www.scielo.mec.pt/pdf/psi/v22n1/v22n1a04.pdf>
- Caridade, S., Saavedra, R., y Machado, C. (2012). Práticas de prevenção da violência nas relações de intimidade juvenil: Orientações gerais. *Análise Psicológica*,

30(1-2), 131-142. Recuperado de
<http://publicacoes.ispa.pt/index.php/ap/article/view/537>

- Carmichael, M. (2007). *Experience of Domestic Violence: Findings from the 2005 Northern Ireland Crime Survey*. Belfast: Northern Ireland Office.
- Caro M.A. y Fernández-Llebreg, F. (coord.) (2010). *Buenos tratos: prevención de la violencia sexista*. Madrid: Talasa.
- Chiodo, D., Crooks, C. V., Wolfe, D. A., McIsaac, C., Hughes, R., y Jaffe, P. G. (2012). Longitudinal prediction and concurrent functioning of adolescent girls demonstrating various profiles of dating violence and victimization. *Prevention Science*, 13(4), 350-359. doi: 10.1007/s11121-011-0236-3
- Centers for Disease Control and Prevention (CDC, 2010). *Injury Prevention y Control: Division of Violence Prevention*. Atlanta. Recuperado de http://www.cdc.gov/violenceprevention/intimatepartnerviolence/teen_dating_violence.html
- Connolly, J., Friedlander, L., Pepler, D., Craig, W., y Laporte, L. (2010). The ecology of adolescent dating aggression: Attitudes, relationships, media use, and sociodemographic risk factors. *Journal of Aggression, Maltreatment and Trauma*, 19(5), 469- 491. doi: 10.1080/10926771.2010.495028
- Connolly, J. A., y McIsaac, C. (2008). Adolescent romantic relationships: beginnings, endings, and psychosocial challenges. *International Society for the Study of Behavioural Development Newsletter*, 53, 1-5.
- Connolly, J. A., Nocentini, A., Menesini, E., Pepler, D., Craig, W., y Williams, T. (2010). Adolescent dating aggression in Canada and Italy: a cross-national comparison. *International journal of behavioral development*, 34(2), 98-105. doi: 10.1177/0165025409360291
- Cornelius, T., y Resseguie, N. (2007). Primary and secondary prevention programs for dating violence: A review of the literature. *Aggression and Violent Behavior*, 12, 364-375. Recuperado de <http://ncdsv.org/images/Date%20violence%20prevention%20literature%20review.pdf>
- Díaz-Aguado, M. J. (2002). *Prevenir la violencia contra las mujeres construyendo la igualdad: Programa para Educación Secundaria*. Madrid: Instituto de la Mujer.

- Díaz-Aguado, M.J. y Carvajal, I. (Dir.) (2011) *Igualdad y prevención de la violencia de género en la adolescencia y la Juventud*. Madrid: Ministerio de Sanidad, Política Social e Igualdad.
- Díaz-Aguado, M.J. Martínez, R. y Martín, J. (2013). *La evolución de la adolescencia española sobre la igualdad y la prevención de la Violencia de género*. Madrid: Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad.
- Echeburúa, E. y Fernández-Montalvo, J. (2010). *Celos en la pareja. Una emoción destructiva*. Barcelona: Ariel.
- Ellis, W.E.; Crooks, C.V. y Wolfe, D.A. (2009). Relational aggression in peer and dating relationships: links to psychological and behavioral adjustment. *Social Development*, 18(2), 253–269. doi: 10.1111/j.1467-9507.2008.00468.x
- Exner-Cortens, E. (2014). Theory and teen dating violence victimization: Considering adolescent development, *Developmental Review*, 34,(2), 168-188. doi: 10.1016/j.dr.2014.03.001.
- Fernández-Fuertes, A. A; Orgaz, M.B.; Fuertes, A. y Carcedo, R.J. (2011). La evaluación del apego romántico en adolescentes españoles: validación de la versión reducida del Experiences in Close Relationships-Revised (ECR-R). *Anales de psicología*, 27(3), 827-833. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16720048030>
- Fernández-Fuertes, A.A. y Fuertes, A. (2010). Physical and psychological aggression in dating relationships of Spanish adolescents: motives and consequences. *Child Abuse y Neglect*, 34(3), 183-191. doi: 10.1016/j.chiabu.2010.01.002
- Fernández-Fuertes, A. A., y Fuertes, A. (2005). Violencia sexual en las relaciones de pareja de los jóvenes. *Sexología Integral*, 2, 126-132.
- Fernández-González, L., O’Leary, K. D., y Muñoz, M. J. (2013a). Age related changes in dating violence in Spanish high school students. *Journal of Interpersonal Violence*, 29(6) 1132–1152. doi: 10.1177/0886260513506057
- Fernández-González, L., O’Leary, K. D., y Muñoz, M. J. (2013b). We are not joking: Need for controls in reports of dating violence. *Journal of Interpersonal Violence*, 28(3), 602-620. doi: 10.1177/0886260512455518
- Foshee, V. (1996). Gender differences in adolescent dating abuse prevalence, types, and injuries. *Health Education Research*, 11(3), 275-286. doi: 10.1093/her/11.3.275
- Foshee, V. A.; Bauman, K.E.; Ennett, S.T.; Suchindran, C.; Benefield, T. y Linder, G.F. (2005). Assessing the effects of the dating violence prevention program

“Safe Dates” using random coefficient regression modeling. *Prevention Science*, 6(3), 245–258. doi: 10.1007/s11121-005-0007-0

Foshee, V.A., Bauman, K. E., Linder, F., Rice, J., y Wilcher, R. (2007). Typologies of adolescent dating violence: identifying typologies of adolescent dating violence perpetration. *Journal of Interpersonal Violence*, 22(5), 498-519. doi: 10.1177/0886260506298829

Foshee, V.A., Benefield, T.S., Ennett, S.T., Bauman, K.E. y Suchindran, C. (2004). Longitudinal predictors of serious physical and sexual dating violence victimization during adolescence. *Preventive Medicine*, 39(5), 1007-1016. doi: 10.1016/j.yjmed.2004.04.014

Foshee, V.A., Benefield, T., Suchindran, C., Ennett, S. T., Bauman, K. E., Karriker-Jaffe, K. J., Mathias, J. (2009). The development of four types of adolescent dating abuse and selected demographic correlates. *Journal of Research on Adolescence*, 19(3), 380-400. doi: 10.1111/j.1532-7795.2009.00593.x

Foshee, V. A., Naughton Reyes, H. L., Ennett, S. T., Cance, J. D., Bauman, K. E., y Bowling, J. M. (2012). Assessing the effects of families for safe dates, a family- based teen dating abuse prevention program. *Journal of Adolescent Health*, 51(4), 349–356. doi: 10.1016/j.jadohealth.2011.12.029

Foshee, V.A., y Reyes, H. L. M. (2009). Primary prevention of adolescent dating abuse perpetration: When to begin, whom to target, and how to do it. En Whitaker, D.J. y Lutzger, J. R (Eds.), *Preventing partner violence: Research and evidence-based intervention strategies* (pp. 141-168). Washington, DC: American Psychological Association.

Foshee, V.A.; Reyes, H. L. M.; Tharp, A.T.; Chang, L-Y.; Ennett, S. T; Simon, T.R.; Latzman, N.E. y Suchindran, C. (2015). Shared longitudinal predictors of physical peer and dating violence. *Journal of Adolescent Health*, 56(1), 106 – 112. doi: 10.1016/j.jadohealth.2014.08.003.

Fuertes, A.; Ramos, M.; Fernández-Fuertes, A. (2007). La coerción sexual en las relaciones de los y las adolescentes y jóvenes: naturaleza del problema y estrategias de intervención. *Apuntes de Psicología*, 25(3), 341 - 356.
Recuperado de http://www.cop.es/delegaci/andocci/files/contenidos/VOL25_3_8.pdf

García-Vázquez, J. y Arbesú, E. (2013). Efecto en los conocimientos, actitudes y conductas del alumnado del programa de educación afectivo-sexual Ni ogros ni princesas en la ESO. Evaluación 2008-2012. Asturias: Recuperado de http://www.asturias.es/Astursalud/Ficheros/AS_Salud%20Publica/AS_Promo

cion%20de%20la%20Salud/Programas%20de%20Educaci%C3%B3n/Educaci%C3%B3n%20afectivo%20sexual/Evaluacion%20del%20efecto%20de%20Ni%20Ogros%20Ni%20Princesas%202008-2012.pdf

- Garrido-Genovés, V., y Casas-Tello, M. (2009). La prevención de la violencia en la relación amorosa entre adolescentes a través del taller "La Máscara del Amor". *Revista de Educación*, 349, 335-360. Recuperado de http://www.revistaeducacion.mec.es/re349/re349_16.pdf
- Gómez, J. (2009). *Apego y sexualidad. Entre el vínculo afectivo y el deseo sexual*. Madrid: Alianza Editorial.
- Gómez, J. (2012). Programa de integración de la educación sexual en proyecto curricular. Guía para el profesorado. Recuperado de www.uhinbare.com/index.php/es/dokumentuak
- González, R. y Santana, J.D. (2001). La violencia en parejas jóvenes. *Psicothema*, 13(1), 127-131. Recuperado de <http://www.psicothema.com/pdf/423.pdf>
- Gonzalez, R. y Hernández, J.A. (2009). Play context, commitment, and dating violence. A structural equation model. *Journal of Interpersonal Violence*, 24(9), 1518-1535. doi: 10.1177/0886260508323666
- Graña, J.L. y Cuenca, M.L. (2014). Prevalence of psychological and physical intimate partner aggression in Madrid (Spain): A dyadic analysis. *Psicothema* 26(3), 343-348. doi: 10.7334/psicothema2013.262
- Instituto de la Juventud, INJUVE. (2008). *Jóvenes, salud y sexualidad. Sondeo de opinión*. Madrid: Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad. Recuperado de [http://www.injuve.es/sites/default/files/SondeoSalud%202008-1a%20\(1\).pdf](http://www.injuve.es/sites/default/files/SondeoSalud%202008-1a%20(1).pdf)
- Instituto de la Mujer, IM (2015). *Macroencuesta violencia contra la mujer 2015. Avance de Resultados*. Madrid: Instituto de la Mujer.
- Kanin, E (1957). Male Aggression in Dating-Courtship Relations. *American Journal of Sociology*, 63(2), 197-204. Recuperado de <http://www.jstor.org/discover/10.2307/2773906?uid=3737952&uid=2134&uid=2&uid=70&uid=4&sid=21106382223611>
- Kerr, D. C. R., y Capaldi, D. M. (2011). Young men's intimate partner violence and relationship functioning: Longterm outcomes associated with suicide attempt and aggression in adolescence. *Psychological Medicine*, 41(4), 759-69. doi: 10.1017/S0033291710001182

- Langhinrichsen-Rohling, J. (2010). Controversies involving gender and intimate partner violence in the United States. *Sex Roles*, 62(3-4), Feb 2010, 179-193. doi: 10.1007/s11199-009-9628
- Langhinrichsen-Rohling, J., Selwyn, C., y Rohling, M.L. (2012). Rates of bidirectional versus unidirectional intimate partner violence across samples, sexual orientations, and race/ethnicities: A comprehensive review. *Partner Abuse*, 3(2), 199-230. doi: 10.1891/1946-6560.3.2.199
- Langhinrichsen-Rohling, J., y Turner, L. A. (2012). The efficacy of an intimate partner violence prevention program with high-risk adolescent girls: A preliminary test. *Prevention Science*, 13(4), 384-394. doi: 10.1007/s11121-011-0240-7
- López, F. (2009). Amores y desamores. Procesos de vinculación y desvinculación sexuales y afectivos. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Machado, C., Caridade, S., y Martins, C. (2010). Violence in juvenile dating relationships self-reported prevalence and attitudes in a Portuguese sample. *Journal of Family Violence*, 25(1), 43-52. doi: 10.1007/s10896-009-9268-x
- Makepeace, J. (1981). Courtship Violence among College Students. *Family Relations*, 30(1), 97-102. Recuperado de <http://www.jstor.org/discover/10.2307/584242?uid=3737952&uid=2134&uid=2&uid=70&uid=4&sid=21106382223611>
- Muñoz, B., Ortega-Rivera, J. y Sánchez, V. (2013). El DaViPoP: un programa de prevención de violencia en el cortejo y las parejas adolescentes. *Apuntes de Psicología*, 31(2), 215-224. Recuperado de <http://www.apuntesdepsicologia.es/index.php/revista/article/view/324>
- Muñoz, M.J., González, P., Fernández-González, L., Sebastián Herranz, J. Peña Fernández, M.E. y Perol Levy, O. (2010). Validación de un programa de prevención de la violencia en las relaciones de noviazgo de jóvenes y adolescentes. Madrid: Instituto de la Mujer.
- Muñoz, M. J., Graña, J. L., O'Leary, K.D., y González, M. P (2007). Aggression in adolescent dating relationships: prevalence, justification, and health consequences. *Journal of Adolescent Health*, 40, 298-304. doi: 10.1016/j.jadohealth.2006.11.137
- Muñoz, M. J., Graña, J. L., O'Leary, K.D., y González, M. P. (2009). Prevalence and predictors of sexual aggression in dating relationships of adolescents and Young adults. *Psicothema*, 21(2), 234-240. <http://www.psicothema.com/pdf/3620.pdf>

- National Center for Victims of Crime (2007). Teen Action. TOOLKIT Building a Youth-led Response to Teen Victimization. Washington. Recuperado de <http://www.victimsofcrime.org/docs/Youth%20Initiative/Teen%20TOOLKIT.pdf?sfvrsn=0>
- Nocentini, A., Menesini, E., y Pastorelli, C. (2010). Physical Dating Aggression growth during adolescence. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 38(3), 353-365. doi: 10.1007/s10802-009-9371-8
- O'Leary, K.D., y Smith-Slep, A. (2003). A dyadic longitudinal model of adolescent Dating Aggression. *Journal of Clinical Child and Adolescent Psychology*, 32(3), 314-327. doi: 10.1207/S15374424JCCP3203_01
- O'Leary, K.D. y Slep, A. (2012). Prevention of partner violence by focusing on behaviors of both young males and females. *Prevention Science*, 13(4), 329–339. doi: 10.1007/s11121-011-0237-2.
- Ortega, R., Ortega-Rivera, J., y Sánchez, V. (2008). Violencia sexual entre compañeros y violencia en parejas adolescentes. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 8(1), 63-72. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56080106>
- Pepler, D. (2012). The Development of Dating Violence: What Doesn't Develop, What Does Develop, How Does it Develop, and What Can We Do About It? *Prevention Science*, 13 (4), 402-409. doi: 10.1007/s11121-012-0308-z
- Rodríguez, L., Antuña, M. A., López-Cepero, J., Rodríguez, F., y Bringas, C. (2012). Tolerance towards dating violence in Spanish adolescents. *Psicothema*, 24(2), 236, 242. Recuperado de <http://www.psicothema.com/pdf/4005.pdf>
- Rodríguez, L., López-Cepero, J., Rodríguez-Díaz, F.J., Bringas, C., Antuña, A. y Estrada, C. (2010). Validación del cuestionario de violencia entre novios (CUVINO) en jóvenes hispanohablantes: Análisis de resultados en España, México y Argentina. *Anuario de Psicología Clínica y de la Salud*, 6, 45-52. Recuperado de http://institucional.us.es/apcs/doc/APCS_6_esp_45-52.pdf
- Rodríguez, S. (2011). Educar para la Igualdad: “Taller de educación Afectivo-Sexual Construyendo relaciones sanas”. Trabajo fin de máster no publicado. Asturias: Universidad de Oviedo.
- Rodríguez, S. (2014). Violencia en parejas jóvenes: primeros datos sobre incidencia de victimización y perpetración en Asturias. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, 25, 221-250. doi: 10.7179/PSRI_2015.25.11

- Rondeau, L. Tremblay, P.H. y Hamel, C. (2011). *Premières amours*. Trousse d'intervention sur les relations amoureuses des jeunes. Québec: Direction de Santé Publique de Montréal.
- Sánchez, V., Ortega-Rivera, J., Ortega, R., y Viejo, C. (2008). Las relaciones sentimentales en la adolescencia: satisfacción, conflictos y violencia. *Escritos de Psicología*, 2, 97-109. Recuperado de <http://helvia.uco.es/xmlui/bitstream/handle/10396/9943/scielo44.pdf?sequence=1>
- Shorey, R. C., Cornelius, T., y Bell, K. (2008). A critical review of theoretical frameworks for dating violence: comparing the dating and marital fields. *Aggression and Violent Behavior*, 13(3), 185-194. doi: 10.1016/j.avb.2008.03.003
- Shorey, R. C., Febres, J., Brasfield, H., y Stuart, G. (2012). Male dating victimization and adjustment. The moderating role of coping. *American Journal of Men's Health*, 6(3), 218-228. doi: 10.1177/1557988311429194
- Sociedad Española de Contracepción, SEC (2014). Estudio poblacional sobre el uso y la opinión de los métodos anticonceptivos en España. Observatorio de Salud Sexual y Reproductiva. Recuperado de http://sec.es/descargas/EN_Resumida_DMA_2014.pdf
- Straus, M. A. (2004). Prevalence of violence against dating partners by male and female university students worldwide. *Violence Against Women*, 10(7), 790-811. doi: 10.1177/1077801204265552
- Straus, M. A. (2011). Gender symmetry and mutuality in perpetration of clinical-level partner violence: Empirical evidence and implications for prevention and treatment. *Aggression and Violent Behavior*, 16(4), 279-288. doi: 10.1016/j.avb.2011.04.010
- Taylor, B. G., Stein, N. D., Mumford, E. A., y Woods, D. (2013). Shifting boundaries: An experimental evaluation of a dating violence prevention program in middle schools. *Prevention Science*, 14(1), 64-76. doi: 10.1007/s11121-012-0293-2.
- Tharp, A. T. (2012). Dating matters!: The next generation of teen dating violence prevention. *Prevention Science*, 13(4), 398-401. doi: 10.1007/s11121-012-0307-0
- Toldos, M.P. (2005). Sex and age differences in self-estimated physical, verbal, and indirect aggression in Spanish adolescents. *Aggressive Behavior*, 31(1), 13-23. doi: 10.1002/ab.20034

Viejo, C., Sánchez, V. y Ortega, R. (2013). The importance of adolescent dating relationships. *Psicothema*, 25(1) 43-48. doi: 10.7334/psicothema2012.99

Whitaker, D. J., Morrison, S., Lindquist, C., Hawkins, S. R., O'Neil, J. A., Nesius, A. M., Reese, L. R. (2006). A critical review of interventions for the primary prevention of perpetration of partner violence. *Aggression and Violent Behavior*, 11(2), 151-166. doi: 10.1016/j.avb.2005.07.007

| ANEXO: LAS ESCALAS DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN SOBRE CONDUCTAS VIOLENTAS | |
|---|--|
| Tipología de violencia | Conducta |
| Violencia física | Arañar |
| | Dar una bofetada |
| | Retorcer brazo o dedos |
| | Dar una patada |
| | Morder |
| | Empujar o agarrar con fuerza |
| | Lanzar un objeto que no golpeo |
| Manipulación | Dañar algo que pertenecía a la pareja |
| | Decir algo a propósito para herir los sentimientos |
| | Insultar delante de otras personas |
| | Insultar estando a solas |
| | Amenazar comenzar a salir con otra persona |
| | Decir algo para poner celoso/a |
| | Culpar por cosas |
| Recordar algo del pasado para hacer daño | |
| Control | Prohibir hacer cosas o hablar con otras personas |
| | Prohibido hablar con alguien del sexo opuesto |
| | Hacer que cuente dónde ha estado durante todo el día |
| Coerción sexual | Amenazar con terminar la relación si no se mantienen relaciones sexuales |
| | Insistir verbalmente en tener relaciones sexuales a pesar de saber que la pareja no quería |
| Tácticas de dominio | Intentar que la pareja deje de hacer cosas que son buenas para él/ella y le hacen sentirse bien |
| | Culpar de provocar mi conducta violenta |
| | Amenazar con dejar la relación |
| | Comprobar lo que hace y exigir que diga dónde ha estado |
| | Acusar de salir con otro/a chico/a |
| | Leer los mensajes privados de mi pareja de su móvil o de las redes sociales (tuenti, facebook, twiter...) sin consentimiento |
| | Reprochar por lo que otras personas publican en redes sociales (tuenti, facebook, twiter...) |
| Reprochar que no conteste mensaje de WhatsApp cuando aparecía como "En línea" | |
| Tácticas celosas | Estar celoso/a y sospechar de los amigos/as |
| | Estar celoso/a de otros/as chicos/as |

